

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ครั้งที่ ๙/๒๕๕๘

วันพุธที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๕๘ เวลา ๐๙.๓๐ – ๑๓.๑๕ น.

ณ ห้องประชุมอยุธยา – อาเซียน

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ผู้มาประชุม

๑. นายอภิชาติ	จีระวุฒิ	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒. ดร.พลสัณฑ์	โพธิ์ศรีทอง	อุปนายก	กรรมการ
๓. ศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ฤทธิ์	สมบัติสมภพ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. ดร.อุทัย	ดุลยเกشم	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. รองศาสตราจารย์ ดร.โกวิท	วงศ์สุรัสวนิช	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. ศาสตราจารย์ ดร.สุภังค์	จันทวนิช	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗. ศาสตราจารย์ นายแพทย์สมเกียรติ	วัฒนศิริชัยกุล	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘. นายโภกณ	สุภาพงษ์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุชาติ	ตันธนเดชา	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๐. ศาสตราจารย์ ดร.จำนำงค์	อดิวัฒน์สีทธิ์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๑. ศาสตราจารย์กีรติคุณ ดร.นิพนธ์	ศุขบรดี	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๒. ดร.ดุลย์พิชัย	โภมลวนิช	ประธานคณะกรรมการส่งเสริมฯ	กรรมการ
๑๓. นายประพันธ์	แสงทองดี	ประธานสภามหาวิทยาลัยฯ	กรรมการ
๑๔. ดร.เกษม	บำรุงเวช	อธิการบดี	กรรมการ
๑๕. รองศาสตราจารย์ศานิต	สวัสดิกัญจน์	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนู	บุญญาณวัตร	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทัยรัตน์	ทรรพวสุ	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๘. นายธารัฐ	มหันต์รัตน์	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๙. นายนพดล	ปรางค์ทอง	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๐. ดร.อภิชาติ	พานสุวรรณ	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๑. นายปกาศิทธิ	เจิมรอด	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๒. นายกฤษณะ	กันอ่า	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ

ผู้ถูกการประชุม

นายดำรง	พุฒาล	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
---------	-------	---------------	---------

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. ดร.สุชาติ	เมืองแก้ว	ประธานคณะกรรมการประเมินมหาวิทยาลัยฯ
๒. รองศาสตราจารย์ธัญชนันท์	Jarvis โรจน์กิรติ	กรรมการคณะกรรมการประเมินมหาวิทยาลัยฯ
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.มนตรี	ศิริปรัชญาณันท์	กรรมการคณะกรรมการประเมินมหาวิทยาลัยฯ
๔. รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ	พันธ์วิศิษฐ์	กรรมการคณะกรรมการประเมินมหาวิทยาลัยฯ
๕. รองศาสตราจารย์ ดร.เสน่ห์	จุ้ยโต	กรรมการคณะกรรมการประเมินมหาวิทยาลัยฯ
๖. นายจิรศักดิ์	ชุมราวนนท์	รองอธิการบดีฝ่ายนโยบายและแผน

๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญไห	เจริญผล	ผู้อำนวยการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ
๘. นางศรีริตา	แจ้งพันธ์	รักษาการหัวหน้างานนิติการ
๙. นางศิรินทร์	สุวรรณทัศน์	นิติกร

เริ่มประชุม เวลา ๐๙.๓๐ น.

ประธานพิจารณาจำนวนกรรมการที่มาประชุม เห็นว่าครบองค์ประชุมแล้วจึงเปิดการประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ทราบ

ระเบียบวาระที่ ๑.๑ ขอเรียนเชิญกรรมการสภามหาวิทยาลัยยืนถวายอาลัยแด่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช

สารสำคัญโดยย่อ

ประธาน กล่าวว่า เมื่อวันที่ ๓๓ ตุลาคม ๒๕๕๙ พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชเสด็จสวรรคต ดังนั้น ขอเชิญกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านได้ยืนถวายอาลัยแด่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวในพระบรมโกศ ส่วนกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนี้มหาวิทยาลัยควรประสานกับสำนักพระราชวัง สำหรับการเข้าไปถวายเคารพพระบรมศพ หลังจากวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๕๙ โดยมหาวิทยาลัยจะแจ้งให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้รับทราบในโอกาสต่อไป

มติที่ประชุม
รับทราบ

ประธานมอบหมายให้เลขานุการแจ้งเรื่องเพื่อทราบ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑.๒ เรื่องแจ้งรายชื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่ลาการประชุม

สารสำคัญโดยย่อ

กรรมการสภามหาวิทยาลัยลาการประชุม จำนวน ๑ ราย คือ นายดำรง พุฒาล

มติที่ประชุม
รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๘/๒๕๕๙

สารสำคัญโดยย่อ

เลขานุการเสนอที่ประชุมพิจารณาและรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏ
พระนครศรีอยุธยา ครั้งที่ ๘/๒๕๕๙ วันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๙

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๘/๒๕๕๙ วันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๙
ทั้งรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย (วาระปกติ) และรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย
(วาระลับ) โดยไม่มีแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

สาระสำคัญโดยย่อ

ดร.พลสันน์ โพธิ์ศรีทอง กล่าวว่า ขอเสนอให้มหาวิทยาลัยได้พิจารณาเนื่องในการเดี๋ยวสรุป
ของพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช นี้ มหาวิทยาลัยควรมีบทบาทสำคัญ นอกเหนือจาก
เรื่องที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา อาจารย์ ชุมชนและสังคมที่มหาวิทยาลัยรับผิดชอบอยู่ เพราะพระองค์ท่าน
คาดหวังจากมหาวิทยาลัยราชภัฏ ตามที่ได้พระราชทานนามโดยให้สถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาห้องถีน
เป็นสิ่งที่มหาวิทยาลัยควรดำเนินการอย่างยิ่งคือการน้อมนำคำสอนของพระองค์ท่านในเรื่องเศรษฐกิจพอเพียง
 เพราะเมื่อพิจารณาอย่างลึกซึ้งแล้ว ยังเป็นต้นน้ำของความดีทั้งหลายทั้งปวง หากได้มีการปฏิบัติจริงแล้ว
นำไปใช้หรือนำไปเผยแพร่ สังคมจะดีขึ้น โดยตัดคำว่าโลก โกรธ ลง การโกงกิน การทุจริต ก็จะหมดไป
ในที่สุดหากสังคมดี ล้วนเป็นสิ่งที่มหาวิทยาลัยควรดำเนินการ โดยแนวทางที่ปฏิบัติอยู่ในปัจจุบันยังเป็น
เหมือนการลงมือทำทางด้านการเกษตร ซึ่งไม่ใช่หลักการเดียวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง แนวคิดที่แท้จริง
ควรเริ่มที่การเตรียมคนด้านการพัฒนาจิตใจ เมื่อพัฒนาด้านจิตใจให้เกิดความพอเพียงเสียก่อน มหาวิทยาลัย
ควรทำเป็นตัวอย่างและเผยแพร่ไปสู่ชุมชนและส่วนอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องต่อไป และพระองค์ก็จะอยู่ในจิตใจของเรา
ทั้งหลายตลอดไป

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓.๒ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากอธิการบดี

ระเบียบวาระที่ ๓.๒.๑ รายงานการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

สาระสำคัญโดยย่อ

กองนโยบายและแผน ได้จัดทำรายงานการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๕๙ เพื่อรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยได้รับทราบ และให้คำชี้แนะเพื่อนำผลการดำเนินงานไปใช้ใน
การบริหารงานของมหาวิทยาลัยต่อไป

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓๒๒ ประกาศผลการคัดเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้แทนผู้บริหาร กลุ่มผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการสำนัก

สารสำคัญโดยย่อ

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการให้ได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้แทนผู้บริหารแทนกลุ่ม ผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการสำนัก คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนู บุญญาณวัตร ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ และเทคโนโลยีสารสนเทศ

นายนพดล ปรางค์ทอง แจ้งว่า ประธานมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เรื่อง ผลการคัดเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้แทนผู้บริหาร พ.ศ. ๒๕๕๘ นั้น ขอให้มีการตรวจสอบประกาศให้ถูกต้อง เนื่องจากคำสั่งสภามหาวิทยาลัย ที่ ๓๒/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๘ เป็นเรื่องการแต่งตั้งผู้อำนวยการสำนัก สถาบัน มิใช่เรื่องการแต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัย ส่วนการแต่งตั้งผู้แทนผู้บริหาร กลุ่มผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก นั้น เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยจะเริ่มตั้งแต่วันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๖ ซึ่งแปลว่าข้อความในย่อหน้าแรกของประกาศไม่ตรงกับข้อเท็จจริง ขอให้มีการตรวจสอบให้ถูกต้อง

มติที่ประชุม
รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓.๒.๓ แจ้งมติการประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๙/๒๕๕๘ วันอังคารที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๕๘

สารสำคัญโดยย่อ

งานบริหารงานบุคคล ได้จัดทำเจ้มติการประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) ครั้งที่ ๙/๒๕๕๘ วันอังคารที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๕๘ โดยที่ประชุมมีมติดังนี้

๑. เห็นชอบหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

๒. เห็นชอบแบบประเมินผลการปฏิบัติราชการที่จะใช้ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ทั้ง ๓ กลุ่ม คือ สาขาวิชาการ สาสนับสนุนวิชาการ และผู้บริหาร

๓. การพิจารณาลั่นกรองการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ คณะกรรมการบริหารงานบุคคล ประจำมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) ขอให้เป็นหน้าที่ของคณะกรรมการสภาวิชาการ ตามแนวทางปฏิบัติที่เคยปฏิบัติกันมา

มติที่ประชุม
รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓.๒.๔ การดำเนินการการเรื่องน้ำท่วมในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

สารสำคัญโดยย่อ

การดำเนินการเรื่องน้ำท่วมเพื่อช่วยเหลือคณาจารย์ และเจ้าหน้าที่ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยาได้ดำเนินการ ๒ แนวทาง ซึ่งมีนักศึกษาบางคนได้ขอความอนุเคราะห์เรือเพื่อใช้ในการเดินทาง มหาวิทยาลัยจึงได้ดำเนินการนำเรือที่มหาวิทยาลัยมีอยู่ไปช่วยเหลือ และมหาวิทยาลัยได้มีการประชุมผู้บริหารเพื่อเตรียมการป้องกัน แต่ขณะนี้เมื่อเหตุการณ์ที่น่ากังวลแท้จริงได้

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓.๒.๕ การแสดงออกถึงความจงรักภักดีต่อพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช

สาระสำคัญโดยย่อ

การแสดงออกถึงความจงรักภักดีต่อพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มหาวิทยาลัยดำเนินการภายใต้คำสั่งที่ได้มีประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี ในช่วงเช้ามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการผูกผ้าขาวด้ำ บริเวณโดยรอบมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ต้องขอขอบคุณ ดร.คุลย์พิชัย โภมลวนิช ประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจกรรมมหาวิทยาลัย ที่ได้ส่งข่าวให้รับทราบ อธิการบดีจังหวัดประชุมผู้บริหารโดยตัวมหาวิทยาลัยดำเนินการได้อย่างรวดเร็วและขอขอบคุณผู้บริหารคณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓.๒.๖ หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการ พลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา และพนักงานมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

สาระสำคัญโดยย่อ

กองนโยบายและแผนได้ดำเนินการจัดทำคู่มือรายละเอียดตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน (KPIs) และจัดทำแบบประเมินผลการปฏิบัติราชการซึ่งปรับปรุงใหม่โดยใช้เครื่องมือตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน (KPIs) มากำหนดเป็นวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการ และได้นำเสนอขอความเห็นชอบต่อกองคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๑

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓.๓ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ

สาระสำคัญโดยย่อ

นายประพันธ์ แสงทองดี ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ มีเรื่องนำเสนอเพื่อทราบ คือ ที่ประชุมของสภาคณาจารย์และข้าราชการแห่งประเทศไทยได้มีหนังสือให้ประธานสภาคณาจารย์ฯ และกรรมการสภาคณาจารย์ฯ เข้าร่วมประชุมในวันที่ ๒ – ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ โดยจัดขึ้นที่มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต ในการนี้ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการจะขออนุญาตมหาวิทยาลัยต่อไป

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓.๔ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

สารสำคัญโดยย่อ

ดร.ดุลย์พิชัย โภคลวนิช ประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจกรรมมหาวิทยาลัยแจ้งเพื่อทราบ
จำนวน ๒ เรื่อง คือ

๑. การจัดหากองทุนคณะกรรมการส่งเสริมกิจกรรมมหาวิทยาลัย โดยปกติจะจัดประชุม
คณะกรรมการส่งเสริมในวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๕๙ ที่ผ่านมา แต่เนื่องจากมีการหารือในเรื่องการจัดหากองทุน
ส่งเสริมกิจกรรมมหาวิทยาลัย จึงขอเลื่อนการประชุมเพื่อประสานกับบุคลาภายนอกที่ขอความร่วมมือ¹
จากหน่วยงานต่างๆ จึงขอเลื่อนการจัดประชุมคณะกรรมการส่งเสริมกิจกรรมมหาวิทยาลัยจากเดิมวันที่ ๗
ตุลาคม ๒๕๕๙ เป็นวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๕๙ ซึ่งรูปแบบในการจัดหากองทุนมีความจำเป็นต้องปรับรูปแบบ
ใหม่ เนื่องจากวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๕๙ แต่เดิมได้กำหนดระยะเวลาไว้ให้ล่วงเลยจากวันที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๕๙
ซึ่งเป็นวันคล้ายวันพระราชสมภพพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชไปจำนวน ๒ วัน และไม่ได้
ใกล้ชิดกับการจัดงานมรดกโลกของจังหวัดพระนครศรีอยุธยามากนัก และได้ประสานงานร่วมกับหน่วยงาน
ต่างๆ ไว้เป็นที่เรียบร้อยแล้ว แต่เนื่องจากเกิดสิ่งที่ไม่ได้คาดคิดมาก่อน คือ พระบาทสมเด็จพระปรมินทร
มหاغูมิพลอดุลยเดชเสด็จสรวงสัก จึงมีความจำเป็นต้องปรับปรุงรูปแบบ ซึ่งประธานคณะกรรมการส่งเสริม
กิจกรรมมหาวิทยาลัยจะนำเสนอสภามหาวิทยาลัยได้รับทราบถึงผลการดำเนินงานอีกครั้งหนึ่ง ในการจัดหา
กองทุนคณะกรรมการส่งเสริมกิจกรรมมหาวิทยาลัยในการจัดกิจกรรมต่างๆ

๒. ในฐานะประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจกรรมมหาวิทยาลัยซึ่งเข้ามารับตำแหน่งนั้นมีกิจกรรมที่
สำคัญอยู่จำนวน ๑ กิจกรรม คือ เรื่องน้ำท่วม และมีความเชื่อว่าน้ำท่วมคือภัยแล้งไม่ใช่อุทกภัย ทัศนคติได้มี
การย้ำๆ ปูด ย้ำเตือน จากการบรรยาย นิทรรศการถาวรในสถาบันวิทยาศาสตร์แห่งชาติ และในบทความต่างๆ
ที่ตนเองได้มีโอกาสได้เขียน หรือแสดงความคิดเห็น ข้อมูลต่างๆ ซึ่งได้รับรู้และทราบอยู่ตลอดว่ามหาวิทยาลัย
ราชภัฏเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ประกอบกับตนเองมีความเชื่ออย่างชัดเจนว่า ปัญหาน้ำท่วม²
เป็นปัญหาที่ขาดผ้าของสังคมไทย เมื่อเข้าสู่เดือนกันยายนและตุลาคม จะติดตามเรื่องนี้กันโดยตลอด
สังคมไทยในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาขณะนี้จุดยุทธศาสตร์ที่ได้รับประโยชน์จากการเป็นเมืองมรดกโลก ล้วน
อาศัยน้ำเป็นยุทธศาสตร์มาโดยตลอด หากทัศนคติของเรายังใช้ระบบการป้องกันอยู่ หรือการคิดสร้างตัวอย่าง
แบบใช้ เมื่อน้ำมาแล้วสามารถอยู่ได้อย่างไม่กระทบกระเทือนจะเป็นตัวอย่างของงานวิจัยหรือแบบอย่างทาง
วิชาการที่ชัดเจนตรงประเด็นที่สุด ไม่ว่าจะมีการพัฒนาในด้านใดควรมีการพัฒนาให้ถึงที่สุด เมื่อน้ำท่วม³
สามารถป้องกันหรืออยู่ร่วมกับน้ำไม่ได้ สิ่งนั้นແທบไม่มีประโยชน์ จะเห็นได้จากนิคมอุตสาหกรรมเกิดความ
เสียหายเป็นจำนวนมาก ซึ่งทุกวันนี้ยังใช้วิธีการป้องกันอยู่ ดังนั้นจึงเห็นว่าเป็นเรื่องจำเป็นอย่างยิ่งที่
มหาวิทยาลัยจะต้องจัดการทำโครงการอย่างมีจุดยืนที่มั่นคง ถึงต่างๆ ที่จะต้องเตรียมการไว้ไม่ใช่การเยี่ยวยา
เมื่อเกิดทุกๆ ครั้งมีวิธีที่ทำอย่างไรจะเป็นการปลูกจิตสำนึกให้ชาวบ้านสามารถอยู่ได้ อาจต้องมีการจัดประชุม⁴
สัมมนา นำชุมชนชาวบ้านมาหารือในเรื่องนี้ มหาวิทยาลัยอาจจะเป็นองค์กรเดียวซึ่งอาจจะเป็นองค์กรที่ต้อง⁵
ยกจากวิทยาลัยเทคโนโลยีและอุตสาหกรรมการต่อเรือพระนครศรีอยุธยา ซึ่งปัจจุบันไม่ใช่การต่อเรือเพื่อใช้
ในชีวิตประจำวันไปแล้ว เปลี่ยนแปลงเป็นงานช่างด้านอื่นๆ ไปทั้งหมดแล้ว กลับเป็นวิทยาลัยที่ทำเรื่องจำลอง

หรือเรื่อประดับ แต่ในชีวิตจริงเรื่อไฟเบอร์ หรือสุดทุกเห็นควรต้องมีระบบใบเรื่องนี้ต่อไป ทำไม่ได้แต่สามารถบริหารจัดการและเชื่อมประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นได้หรือเรื่อนิดต่างๆ ที่สามารถถอยน้ำได้ นวัตกรรมต้องถูกคิดค้นขึ้น และเรื่องห้องน้ำ ไฟฟ้า ที่ต้องถูกยกปรับระดับขึ้นมา ซึ่งต้องสามารถถอยได้ ประดิษฐ์เป็นประดิษฐ์ที่มีความสำคัญมากสามารถเข้าไปถึงการเป็นมหาวิทยาลัยของชุมชนอย่างแท้จริง เป็นหน้าที่ที่ต้องเสนอแนวคิดนี้ขึ้นไป

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔

เรื่องสืบเนื่องจากการประชุม ครั้งที่ ๘/๒๕๕๙

ระเบียบวาระที่ ๔.๑

ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ครั้งที่ ๘/๒๕๕๙

สาระสำคัญโดยย่อ

เลขานุการ นำเสนอรายงานข้อมูลจากการดำเนินงานและผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๘/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๙ มีจำนวน รวม ๔ เรื่อง โดยมีข้อมูลรายละเอียดตามที่ปรากฏในตารางได้แก่

ระเบียบวาระ	เรื่อง	มติที่ประชุม/ข้อเสนอแนะ และข้อสั่งการ	ผลการติดตามมติ
๔.๑	ขออนุมัติให้บริษัทฯ ผู้สำเร็จการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา ประจำภาคฤดูร้อน/๒๕๕๙ และภาคเรียนที่ ๓/๒๕๕๙ จำนวน ๒๕๖ ราย	อนุมัติให้บริษัทฯ ผู้สำเร็จการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษาประจำภาคฤดูร้อน/๒๕๕๙ และภาคเรียนที่ ๓/๒๕๕๙ จำนวน ๒๕๖ ราย	มหาวิทยาลัยได้แจ้งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อพิจารณารับทราบเรียบร้อยแล้ว
๔.๒	ขออนุมัติกำหนดค่าแห่งและแต่งตั้งบุคลากรให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการรายอาจารย์ ดร. วราสนา บุญสม (วาระลับ)	(วาระลับ)	(วาระลับ)
๔.๓	ขออนุมัติ (ร่าง) แผนยุทธศาสตร์ ระยะ ๕ ปี พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	อนุมัติ (ร่าง) แผนยุทธศาสตร์ ระยะ ๕ ปี พ.ศ.๒๕๖๐ – ๒๕๖๔ มหาวิทยาลัยราชภัฏฯ โดยให้แก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการทักษิณภัยด้วยก่อนจัดทำเป็นรูปแบบที่อย่างพร้อมเพรียง	- มหาวิทยาลัยได้แจ้งมติไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับทราบแล้ว - กองนโยบายและแผนได้แก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว และจัดทำเป็นรูปเล่มเพื่อเผยแพร่ต่อไป
๔.๔	ขออนุมัติปรับกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ และ (ร่าง) แผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐	อนุมัติกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐ และ (ร่าง) แผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐	มหาวิทยาลัยได้แจ้งมติไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับทราบแล้ว

มติที่ประชุม
รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องนำเสนอเพื่อพิจารณา
ระเบียบวาระที่ ๕.๑ ขอความเห็นชอบแต่งตั้งให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์อร่าม ชนะโชค ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี

สารสำคัญโดยย่อ

ตามที่ รองศาสตราจารย์ ดร.นพวรรณ ชีระพันธ์เจริญ ได้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ได้เกษียณอายุราชการในปี พ.ศ. ๒๕๕๘ และได้รับการต่ออายุราชการของข้าราชการพลเรือน ในสถาบันอุดมศึกษา ตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในครั้งที่ ๔/๒๕๕๘ วันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๘ และมหาวิทยาลัยได้อนุญาตให้ลาออกจากตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ ไปแล้วนั้น ประกอบกับเพื่อให้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยได้เสนอชื่อ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อร่าม ชนะโชค ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สังกัด คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ให้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี

อธิการบดี กล่าวว่า ภายหลังจากการแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์อร่าม ชนะโชค เป็นรองอธิการบดี แล้วจะขอเสนอปรับงานในหน้าที่รองอธิการบดี ทั้ง ๕ คน ตามที่เห็นเหมาะสมอีกครั้งหนึ่ง

ประธาน กล่าวว่า กฎหมายไม่ได้ระบุว่าให้สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบแต่งตั้งรองอธิการบดีในด้าน ต่างๆ เป็นหน้าที่อธิการบดีจะเป็นอย่างใดก็ได้ แต่ในที่นี้ได้รับอนุมัติจากมหาวิทยาลัย อีกครั้งหนึ่ง ในการแต่งตั้งรองอธิการบดีนี้ ส่วนใหญ่ไม่ได้ระบุหน้าที่ ซึ่งจะทำให้เกิดความคล่องตัวขึ้น ทั้งนี้ เพราะ ตามกฎหมายไม่ได้ระบุด้านใด ให้สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบในการแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อร่าม ชนะโชค ส่วนการมอบหมายงานในหน้าที่ให้อธิการบดีมีมอบหมายและนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบแต่งตั้งให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์อร่าม ชนะโชค ดำรง ตำแหน่งรองอธิการบดี ส่วนเรื่อง การมอบหมายงานในหน้าที่ให้อธิการบดีมีมอบหมายและนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒ ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการเทียบตำแหน่งทางวิชาการของพนักงาน มหาวิทยาลัย พ.ศ.

สารสำคัญโดยย่อ

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มีบุคลากรสายวิชาการ ประกอบด้วย ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา และพนักงานมหาวิทยาลัย ซึ่งปัจจุบันมหาวิทยาลัยมีข้อบังคับมหาวิทยาลัย ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการประจำให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ โดยมุ่งเน้นบังคับใช้เกี่ยวกับการกำหนดตำแหน่งและเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการสำหรับบุคลากรในสังกัดมหาวิทยาลัย โดยยังไม่ครอบคลุมถึงพนักงานมหาวิทยาลัยที่ได้รับการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการจากสถาบันอุดมศึกษาอื่น และต้องมาได้รับการบรรจุแต่งตั้งเป็นบุคลากรในสังกัดมหาวิทยาลัย ดังนั้น เพื่อเป็นหลักประกัน ตลอดจนสิทธิ

ประযุชน์ของพนักงานมหาวิทยาลัยให้เกิดความเสมอภาคและมีประสิทธิภาพ จึงสมควรกำหนดให้มีข้อบังคับมหาวิทยาลัยว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเทียบตำแหน่งทางวิชาการของพนักงานมหาวิทยาลัย นั้น

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่างๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่/วันที่
๑	คณะกรรมการปรับปรุงและยกเว้นกฎหมายของมหาวิทยาลัย	เห็นชอบ	๕/๒๕๕๙ วันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๕๙
๒	คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย	เห็นชอบ	๕/๒๕๕๙ วันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๙

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. ตามข้อบังคับใน ข้อ ๔.๒ ความว่าคือ “ให้คณะกรรมการพิจารณาขอเทียบตำแหน่งเป็นชุดเดียวกับคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ (ก.พ.ว.) ใช้หรือไม่

นายราตรี มหันตรัตน์ ซึ่งเจนฯ เป็นคณะกรรมการชุดเดียวกับคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ (ก.พ.ว.)

ประธาน กล่าวว่า ข้อ ๘ นั้น คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ของแต่ละมหาวิทยาลัยจะเลือกผู้ตรวจผลงานทางวิชาการเป็นชุดเดียวกับที่ส่งมาจากการอุดมศึกษา ยืนหลักฐานโดยให้ผู้ขอเทียบตำแหน่งเฉพาะ (ก) อย่างเดียวหลังจากนั้นเป็นหน้าที่ของมหาวิทยาลัยที่จะประสานงานกับมหาวิทยาลัยเดิม ตั้งแต่ (ข) – (ง) เพื่อนำมาส่งให้กับคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ (ก.พ.ต.) ตรวจสอบ เพราะทุกมหาวิทยาลัยต้องแจ้งให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตรวจสอบ และยืนยันกลับมาจะช่วยให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ (ก.พ.ว.) พิจารณาสะดวกยิ่งขึ้น

๒. ผู้ทรงคุณวุฒิแสดงความเห็นด้วยและสอดคล้องกับนายกสภามหาวิทยาลัย นอกจากนั้นในข้อ ๔.๒ ควรระบุว่าใครเป็นผู้ประเมินรวมถึงในข้อ ๔.๓ ที่ระบุความว่า “วันที่แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่ได้รับการเทียบตำแหน่งให้มีผลตั้งแต่วันที่ได้รับการบรรจุแต่งตั้ง” ไม่เห็นด้วยกับข้อความนี้ เพราะหากมีการส่งผลงานนี้ และเป็นคนในมหาวิทยาลัยหากปรับปรุงจะต้องนับแต่วันที่ปรับปรุง

๓. ในข้อ ๔ ความว่า “การดำเนินการตามข้อ ๔.๒ ให้มีการประเมินผลงานทางวิชาการสำหรับการเสนอขอเทียบตำแหน่งทางวิชาการที่ได้รับแต่งตั้งจากมหาวิทยาลัยเอกชนหรือของรัฐ ที่มีการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งก่อนบังคับใช้หลักเกณฑ์ซึ่งกำหนด” ขอให้ขยายความให้ชัดเจน

นายราตรี มหันตรัตน์ แจ้งต่อที่ประชุมว่า ข้อ ๔.๓ คณะกรรมการประกาศอยู่ในคำนิยามข้อ ๔

๔. ขอเสนอให้มหาวิทยาลัยนำไปปรับ ข้อบังคับนี้มีแนวทางที่จะแก้ปัญหาได้ ให้แก้ไขปรับปรุง ข้อ ๘ และข้อ ๙ ให้ชัดเจนว่าเป็นช่องทางใด เป็นช่องทางของการขอเทียบตำแหน่ง หรือช่องทางเทียบเท่าตำแหน่งทางวิชาการ โดยท่านนายกสภามหาวิทยาลัยจะช่วยตรวจสอบก่อนนำมาระบบทีพิจารณาต่อไป

๕. คำนิยามที่ว่า สถาบันการศึกษาอื่น ต้องเป็นในประเทศไทยอย่างเดียวใช่หรือไม่ และในข้อ ๖.๒ และข้อ ๖.๓ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์หรือเทียบเท่า ให้เทียบได้ไม่เกินในตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ควรเปลี่ยนว่าให้เทียบได้ในตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ส่วนในข้อ ๑๐ ข้อความระบุว่า กรณีที่ได้รับการพิจารณาอนุมัติให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ภายหลังตรวจสอบหรือทราบว่าผลงานทางวิชาการที่ใช้ในการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการครั้งนั้น เป็นการลอกเลียนผลงานของผู้อื่น ขอสอบถามว่า หากมหาวิทยาลัยพบว่ามีการลอกเลียนแบบ มหาวิทยาลัยมีมาตรการอย่างไร และควรเขียนให้สอดคล้องกับข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏ

พระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการประจำให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๑ หมวด ๕ ข้อ ๒๒

นอกจากนี้ผู้ทรงคุณวุฒิให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมกรณีคำนิยาม “สถาบันการศึกษาอื่น” ในข้อบังคับระบุว่า สถาบันการศึกษาที่จัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาของรัฐและเอกชนภายในประเทศไทย หากเป็นคนต่างชาติที่มีตำแหน่งที่ไม่ใช่คนไทย จะรวมอยู่ในคำนิยามนี้หรือไม่ ควรเปิดกว้างให้บุคคลต่างชาติด้วย

ผู้ทำหน้าที่เลขานุการต่อที่ประชุมว่าจะเพิ่มเติมข้อความในนิยามคำว่า “หน่วยงานที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต”

และ ประธาน ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า หากกำหนดไว้จะเกินกรอบกฎหมายหรือไม่ ซึ่งหน่วยงานที่นายราตรี มหันตรัตน์ กล่าววันนี้หากยังไม่เกิดขึ้น ต้องตรวจสอบให้รอบคอบไม่ให้เกิดความสับสน

ในการนี้ผู้ทรงคุณวุฒิได้กล่าวเสริมว่า ในฐานะที่เป็นประธานคณะกรรมการปรับปรุงและยกร่างกฎหมายของมหาวิทยาลัย นั้น เจตนาในการร่างข้อบังคับฉบับนี้คือเปิดโอกาสให้อาจารย์จากที่อื่น ที่มาเป็นอาจารย์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เพื่อประโยชน์ของมหาวิทยาลัย จึงได้เปิดช่องที่จะเทียบโอน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในระบบของพนักงาน จึงยกร่างข้อบังคับเพื่อรองรับกับบุคลากรที่เป็นพนักงานแห่งอื่นและประสงค์มาเป็นอาจารย์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา แต่ฟังจากที่อภิปรายนั้น มีมาตั้งแต่เข้ามาก่อนและค่อยเทียบ หรือเทียบก่อนแล้วค่อยเข้ามา ดังนั้น หากมีข้อเสนอแนะของกรรมการ สภามหาวิทยาลัย ในวาระนี้ขอตอนไปก่อน และขอให้คณะกรรมการปรับปรุงและยกร่างกฎหมายของมหาวิทยาลัยได้พิจารณาใหม่อีกครั้งหนึ่ง

ประธาน แจ้งว่า ควรตรวจสอบข้อกฎหมายว่าควรนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยหรือไม่ หากไม่ต้องผ่านกันนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการปรับปรุงและยกร่างกฎหมายประจำมหาวิทยาลัยและเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

มติที่ประชุม

ที่ประชุมให้นำกลับไปปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการและนำเข้าที่ประชุมปรับปรุงและยกร่างกฎหมายของมหาวิทยาลัยก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕๓

ขอความเห็นชอบรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ ระดับ หลักสูตร และระดับคณบดี

สาระสำคัญโดยย่อ

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้กำหนดจัดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ ในระหว่างวันที่ ๑ - ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๘ เป็นการประเมินระดับหลักสูตร และในระหว่างวันที่ ๑ - ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๘ เป็นการประเมินฯ ระดับคณบดี นั้น

บัดนี้ การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร และระดับคณบดี ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว งานประกันคุณภาพจะได้ดำเนินการจัดทำรายงานผลการประเมินการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ (๑ สิงหาคม ๒๕๕๘ – ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๘) ระดับหลักสูตร ระดับคณบดี นำเสนอคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย เพื่อขอความเห็นชอบ และข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางการดำเนินงานในปีการศึกษา ๒๕๕๙ ต่อไป

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่างๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่/วันที่
๑	คณะกรรมการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา	เห็นชอบ	๕/๒๕๕๙ วันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๙
๒	คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา	เห็นชอบ	๕/๒๕๕๙ วันที่ ๖ กันยายน ๒๕๕๙
๓	คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย	เห็นชอบ	๕/๒๕๕๙ วันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๙

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. ช่วงเวลาประเมินถึงข้อมูล ณ วันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๙ เมื่อช่วงเวลา ๓ เดือนก่อนหน้านี้ ได้มีเรื่องยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย ได้มีการนำเสนอเรื่อง KPIs และที่ประชุมได้มีการอภิปรายร่วมกันอย่างกว้างขวาง โดยผู้ให้ข้อมูลได้ยืนยันว่าสามารถทำได้ ซึ่งในการประชุมวันนี้ขอสอบถามซ้ำอีกรึว่าทำได้จริงหรือไม่ เนื่องจากยังไม่เห็นมาตรการ ซึ่งขณะนี้เห็นแต่ตัวเลข KPIs โดยได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ว่าให้งบประมาณจำนวนมากไม่สามารถได้ผลงานออกมاد้วย ต้องการเห็นเป็นข้อมูลในแต่ละเรื่อง เช่น เรื่องการศึกษาต่อ และผลงานทางวิชาการ รวมถึงเรื่องตำแหน่งทางวิชาการมีผลอย่างไร

๒. คุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการเท่าที่พึงมาหลายครั้งจากการประชุม ไม่ว่าจะเป็นคุณวุฒิปริญญาเอก และตำแหน่งทางวิชาการที่มีໂຄງການ ยังไม่เห็นปัญหาของหลักสูตร จำนวน ๔๙ หลักสูตร มีอาจารย์ที่江北ดับปริญญาเอกหรือไม่ มีอาจารย์ที่ไปศึกษาต่อระดับปริญญาเอกสอดคล้องกับหลักสูตรที่มีปัญหาหรือไม่ และการขอตำแหน่งทางวิชาการแต่ละหลักสูตรมีคนที่จะเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของแต่ละหลักสูตร แล้วหรือไม่ ขณะนี้ยังไม่เห็นแผนที่จะอธิบายไปถึงหลักสูตร แต่ละหลักสูตรมีวิธีการบริหารจัดการอย่างไร ต้องการให้ทำแผนให้ชัดเจน

๓. จากการรายงานของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในพบปัญหาที่ตรงกันคือปัญหาของอาจารย์และคุณวุฒิทางการศึกษาร่วมทั้งวุฒิทางวิชาการที่จะต้องปรับปรุงเพิ่มเติม สิ่งที่ต้องกังวลคืออาจารย์ของมหาวิทยาลัยทำงานในเรื่องอื่นๆ ค่อนข้างมาก บางท่านที่ต้องเขียนงานวิชาการต้องหาเอกสารเพื่อทำการประเมินเหมือนกับเป็นธุรการ ทำให้คณาจารย์ไม่สามารถที่จะดำเนินงานวิชาการได้เต็มที่ ทำอย่างไรในการบริหารงานด้านธุรการจะช่วยผ่อนคลายภาระกิจของอาจารย์ลงได้บ้าง เรื่องคุณภาพมาตรฐานการด้านการพัฒนาทางวิชาการเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะข้อที่ ๑

๔. การเพิ่มจำนวนอาจารย์ที่江北ดับปริญญาเอกการสร้างคนจากภายในนั้นยังไม่เพียงพอคงต้องใช้วิธีจากภายนอกมาด้วย ซึ่งมีตัวแบบของประเทศสิงคโปร์จากมหาวิทยาลัยออกชนใช้วิธีการซื้อตัวบุคลากร แต่ต้องขึ้นอยู่กับทรัพยากรในการซื้อตัวบุคลากรมีมากน้อยเพียงใด มหาวิทยาลัยราชภัฏในกรุงเทพมหานครฯ ใช้วิธีซื้อตัวบุคลากร แต่เมื่อซื้อตัวบุคลากรมาแล้วไม่มีฐานของตัวเองจากภายในมหาวิทยาลัยที่จะรองรับการซื้อตัวบุคลากรนั้น จะเป็นของปลอมเมื่อเทียบกับการซื้อตัวบุคลากรนักวิชาการของมหาวิทยาลัยเอกชนในประเทศสิงคโปร์จะมีฐานของการซื้อตัวบุคลากรมาอยู่ ๓ ปี หากในแห่งของการที่จะสามารถรับอาจารย์ที่มีอายุ ๖๐ ปี ที่江北ดับปริญญาเอก หรือศาสตราจารย์ และอาจารย์เกียรตินิยมอายุราชการโดยไม่ได้ต่อเวลาการในมหาวิทยาลัยที่ได้ทั้งนี้ โดยอาศัยเครือข่ายทางความสัมพันธ์ まる่วงทำงานภายใน ๓-๕ ปี จะได้ทั้งตำแหน่ง ผู้ที่มีตำแหน่ง และผลงานทางวิชาการด้วย อีกทั้งการหาเครือข่ายจากต่างประเทศ งานวิชาการที่ผลิตระหว่างที่อยู่ในมหาวิทยาลัยต้องถือเป็นผลงานของทางมหาวิทยาลัยด้วยกัน และสามารถทำให้ KPIs ของการพัฒนาเพิ่มขึ้นได้อีกด้วย

๕. มหาวิทยาลัยราชภัฏต้องมีการสร้างระบบ มาตรการและวัฒนธรรมใหม่สำหรับคณาจารย์และคุณภาพการเรียนการสอน

อธิการบดี กล่าวว่า ภาคร่วมที่ผ่านมามหาวิทยาลัยมีระบบการดำเนินงานในเชิงบวก และมีทีมงานรองศาสตราจารย์ ดร.บุพน พันธุ์ กับทีมงานมาเป็นพี่เลี้ยงในการจัดอบรม เมื่อดำเนินการจัดกิจกรรมคณาจารย์ไม่ได้มาเข้าร่วมเท่าที่ควร ในส่วนงานบริหารงานบุคคลมีงบประมาณ โครงการในการจัดอบรม ได้มอบหมายให้สถาบันวิจัยและพัฒนาทำหน้าที่ดูแลการจัดอบรมให้กับคณาจารย์ของมหาวิทยาลัย เริ่มต้นจากการเขียนตำรา มหาวิทยาลัยจัดทำในภาคร่วม ใน การประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยได้ตรวจสอบพบว่า คณาจารย์ที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกที่มีอยู่และอยู่ระหว่างการเรียนศึกษาต่อคิดเป็นร้อยละ ๔๐ มหาวิทยาลัยราชภัฏมีจำนวนร้อยละ ๓๐ แต่มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาตั้งเป้าหมายไว้จำนวนร้อยละ ๕๐ เพื่อเป็นตัวท้าทายในการผลักดัน ประกอบกับมหาวิทยาลัยมีระบบการส่งเสริมการเรียนแบบมีทุนการศึกษาในระยะ ๒-๓ ปี ที่ผ่านมา ผลงานวิชาการอยู่ในระบบคิดเป็นร้อยละ ๓๐ และมหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างดำเนินการเกี่ยวกับมาตรการโดยจะนำรายงานให้สภามหาวิทยาลัยได้รับทราบต่อไป

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ ระดับหลักสูตร และระดับคณะ โดยรับข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปปรับปรุงแก้ไข
๒. มอบหมายมหาวิทยาลัยเสนอแผนการแก้ไขปัญหาจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ ระดับหลักสูตร และระดับคณะ นำเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๔ ขอความเห็นชอบรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของคณบดี และผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาที่ ๑๙/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๗ และคำสั่งที่ ๑๙/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๕๘ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย เพื่อทำหน้าที่ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงาน ของมหาวิทยาลัยตามข้อ ๗ และข้อ ๑๐ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๖

บัดนี้ คณะกรรมการฯ ได้รวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล และจัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของคณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ จำนวน ๗ เล่ม ดังนี้

๒.๑ สรุปภาพรวมผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ของคณะครุศาสตร์

๒.๒ สรุปภาพรวมผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

๒.๓ สรุปภาพรวมผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ของคณะมนุษยศาสตร์

๒.๔ สรุปภาพรวมผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ของคณบดี

๒.๕ สรุปภาพรวมผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ของสถาบันวิจัยและพัฒนา

๒.๖ สรุปภาพรวมผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ของสถานบันอยุธยาศึกษา

๒.๗ สรุปภาพรวมผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. ในส่วนของข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ต้องการให้เพิ่มเติมเรื่องอาจารย์ที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกและให้ทำวิจัยเพิ่มมากขึ้น และขอให้ร่วมกับพิจารณา ซึ่งไม่ใช่การกิจของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย เพียงฝ่ายเดียว มหาวิทยาลัยจะเติบโตในแนวทางใด เช่น ระหว่าง ๕ คณะ จะเห็นได้ว่า คณะวิทยาการจัดการ เป็นคณะที่มีนักศึกษาน้อยกว่าคณะอื่นๆ ซึ่งมีเฉพาะระดับปริญญาตรีและมีแนวโน้มว่า จะมีนักศึกษาน้อยลงหากเป็นสถานการณ์แบบนี้ไปเรื่อยๆ คณะวิทยาการจัดการควรจะเติบโตไปในแนวทางใด ควรต้องพิจารณา เรื่องของคณะวิทยาการจัดการอาจจะไม่ใช่สิ่งที่เป็นจุดขายในอนาคต หากจะดำเนินการเพิ่มหลักสูตรประเภทจัดอบรมและให้ประกาศนียบัตร มากกว่าจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีหรือไม่ ส่วนคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีหลายสาขาวิชาเมื่อพิจารณาถึงประสิทธิผลในมิติที่ ๑ ใน ๕ ประเด็น บางประเด็นได้จำนวน ๑๐๐ คะแนน บางประเด็นได้จำนวน ๕๐ คะแนน พยายามจะตีความตามตัวเลข ไม่ทราบว่าผู้ตอบให้คะแนนเหวี่ยงในเรื่องหลักธรรมาภิบาล และอีกประการหนึ่งมหาวิทยาลัยไม่มีการติดตาม บัณฑิตที่จบออกไปแล้ว ถึงได้มีการเสนอว่าจะนำมาร่วมดำเนินการ ซึ่งความจริงควรมีการดำเนินการ นานานแล้ว โดยปกติในวันรับปริญญานักศึกษาต้องทำการกรอกข้อมูลว่าบัณฑิตทำอะไรอยู่ที่ไหน ความรู้ที่นักศึกษาได้รับเมื่อจบการศึกษาไปแล้วได้นำไปใช้อะไรไปใช้ในการทำงานบ้าง และต้องมีการติดตามสอบถาม ลูกค้าที่ซื้อสิ่งของตัวเองว่าพอใจหรือไม่เพอใจกับบัณฑิตที่จบการศึกษาออกไป ส่วนข้อเสนอแนะที่จะต้องมี ๑ มหาวิทยาลัย ๑ จังหวัด ข้อมูลตรงนี้ยังไม่ชัดเจนว่าต้องการให้เป็นจุดขายอย่างไร และขณะนี้นโยบายใหญ่โดยรวมของคณะรัฐมนตรีกระทรวงศึกษาธิการจะไปในแนวทางอย่างนี้ด้วยหรือไม่ โดยรวมแล้วคิดว่าผล การประเมินมีข้อมูลที่ดีเป็นที่น่าพอใจมาก สามารถนำไปสู่การพิจารณาทิศทางในอนาคตของมหาวิทยาลัยด้วย ไม่ใช่เฉพาะของคณะ

๒. ด้านประสิทธิผลตามพันธกิจได้ร้อยละ ๕๐ และการบริหารหลักสูตรของคณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ จำนวน ๑๖ หลักสูตร พิจารณาบริบทศาสตร์ของหลักสูตรน้ำหนัก ศาสตร์มาร่วมกัน ทำให้บริหารงานได้ยาก ควรแยกเป็นหน่วยงานภายใต้เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทของการบริหารตามศาสตร์ ซึ่งอธิการบดีได้มีแนวคิดในเรื่องนี้อยู่แล้ว คณะอื่นๆ โดยตัวหลักสูตรมีอยู่ประมาณ ๑๐ กว่าหลักสูตร

รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ พันธุ์วิศิษฐ์ ชี้แจงว่า ประเด็นตัวเลขคะแนนที่ได้ร้อยละ ๕๐ ประเด็นยุทธศาสตร์ในมิติที่ ๑ มี ๕ ประเด็นยุทธศาสตร์ ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๕ การบริหารจัดการองค์กร อย่างมีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาลซึ่งจะมีประเด็นยุทธศาสตร์อย่างเป็นอิสระ ๕ ประเด็น คือ ประเด็นแรกเรื่องการผลิตบัณฑิต ประเด็นที่สองเรื่องการพัฒนาคุณภาพด้านวิชาการ ประเด็นที่สาม เรื่อง การพัฒนา คณวิชาสู่ความเป็นสากล ประเด็นที่สี่ เรื่อง การบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ ในสี่ประเด็นยุทธศาสตร์ จะมีโครงการที่จัดทำไว้ในรอบปีที่ผ่านมา ซึ่งในการประเมินจะประเมินผลสำเร็จตามโครงการตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ เช่น จะต้องบรรลุร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป ในการประเมินร้อยละ ๕๐ แปลว่ามีจำนวนโครงการแค่ครึ่งเดียวที่บรรลุผลตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ซึ่งเป็นการประเมินในเชิงปริมาณ การได้คะแนนร้อยละ ๕๐ มีประเด็นอย่างหนึ่ง ในยุทธศาสตร์ข้อสี่ในเรื่องของการบริหารจัดการองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพมี ๓ เรื่องที่มีการประเมินแล้ว ความพึงพอใจของบุคลากรเรื่องสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เป้าหมายความพึงพอใจคือร้อยละ ๘๐ แต่ที่วัดได้จาก

การประเมินคือร้อยละ ๖๕ แบลว่าไม่บรรลุ ประเด็นที่สองนักศึกษาด้วยความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้ดังเป้าหมายไว้ร้อยละ ๘๐ ที่วัดได้จริงคือร้อยละ ๗๙.๘ ยังไม่บรรลุ ประเด็นที่สามที่ทำให้ การประเมินได้คะแนนต่ำคือเรื่องการตั้งเป้าหมายการรับนักศึกษาให้เพิ่มขึ้นในปี ๒๕๕๘ ร้อยละ ๒๐ ซึ่งถือว่า ท้าทาย เพราะปัจจุบันการรักษาให้นักศึกษาคงอยู่เป็นเรื่องยาก แต่สามารถรับนักศึกษาให้เพิ่มขึ้นในปี ๒๕๕๘ ทำได้ร้อยละ ๑๙.๖๕ ถือว่าทำได้ดีแต่การตั้งเป้าหมายโดยกำหนดไว้ร้อยละ ๒๐ จึงทำให้ไม่บรรลุ มีผลทำให้ คะแนนการประเมินต่ำลงไปด้วย

๓. ต้องการทราบทัศนะข้อเสนอแนะอื่นๆ ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล ว่าม่องมหาวิทยาลัยมีจุดอ่อน จุดแข็ง ปัญหา อุปสรรค ต่างๆ มือย่างไรบ้างที่เป็นปัญหาในการรวม จากมุมมองของผู้ประเมินซึ่งเป็นบุคคลภายนอก

๔. การประเมินซึ่งเป็นการประเมินผลองค์กรและบุคคลข้อเสนอแนะจากการประเมินในส่วนของ บุคคลตามเอกสาร power point หน้าที่ ๔ เรื่องผลการดำเนินงานในภาพรวมจากการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง จากคณะกรรมการซึ่งมีผลการประเมินด้านความเป็นผู้นำระดับปานกลาง มีผลการดำเนินงานเรื่องเครือข่าย เป็นภายในมากกว่าภายนอก หรือการยอมรับเฉพาะกลุ่ม ตามที่มีข้อมูลปรากฏตาม power point หน้าที่ ๕ ระดับความสำเร็จได้คะแนนร้อยละ ๘๕ ซึ่งเป็นประเด็นคำถาม และในส่วนข้อเสนอแนะควรเสนอผลประเมินที่ เป็นจุดสูงสุด รวมถึงการดำเนินงานของคณะทั้ง ๔ คณะ ๑ สำนัก และ ๒ สถาบัน ข้อเสนอแนะไม่ไปใน แนวทางเดียวกับผลการประเมินเมื่อลงในรายละเอียดของคณะกรรมการตัวเลขปรากฏอยู่ระดับปานกลาง แต่ข้อเสนอแนะผลปรากฏของมาพบว่าไม่มีข้อมูลประกอบการพิจารณาเกี่ยวกับข้อเสนอแนะ ซึ่งเข้าใจว่า ข้อเสนอแนะมาจากการสัมภาษณ์ซึ่งทำให้ไม่ไปแนวทางเดียวกับตัวเลข การเสนอแนะบางอย่างเป็น ข้อเสนอแนะที่นำไปปฏิบัติได้ยาก มีอยู่คณะเดียวที่ให้ข้อมูลที่สามารถนำไปปฏิบัติได้คือคณะกรรมการนุชราศาสตร์ และสังคมศาสตร์ที่ระบุว่าให้ไปศึกษาข้อมูลผู้ศึกษาใหม่ ระบุเรื่องการจัดสรรงบประมาณในรูปแบบไหน หรือ จะต้องเพิ่มบุคลากรและคุณวุฒิ ต้องการให้เป็นข้อเสนอแนะที่ชัดเจน เช่น ควรทำวิจัยแบบบูรณาการ

๕. การรายงานครั้งที่ผ่านมาเรื่องยุทธศาสตร์ตามที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยสิ่งที่สำคัญคือ “การคุกคาม” เพราะมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ใกล้กับกรุงเทพฯ เด็กจะเรียนในกรุงเทพฯ กันหมดมหาวิทยาลัยจะมีโอกาสได้นักเรียนเก่งน้อยมาก แต่เมื่อ เปรียบเทียบกับสังคมของจังหวัดพระนครศรีอยุธยาจะมีการคุกคามเรื่องน้ำ และเรื่องแผนพัฒนา อยุธยาเป็น เมืองอุตสาหกรรม อยุธยาผูกพันกับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาของจังหวัดพระนครศรีอยุธยาใน เชิงด้านงานศิลปศาสตร์ และมหาวิทยาลัยยังไม่ใช้พื้นที่ที่แข็งแรงในการมองเรื่องนี้คิดว่ามหาวิทยาลัยไม่ควรไม่ ทำในเรื่องที่มหาวิทยาลัยอื่นๆ ทำอยู่แล้วในจำนวนมากเมื่อทำแล้วมีผลงานเป็นลำดับที่สุดท้าย แต่มหาวิทยาลัย ควรพิจารณาทำเพียงสิ่งเดียวแต่ทำให้เป็นที่หนึ่ง เป็นสิ่งที่ต้องทำยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยให้มีความชัดเจน มหาวิทยาลัยราชภัฏในประเด็นแรกจะบริหารโดยข้อบังคับอย่างเดียวไม่ได้ ประเด็นที่สองเรื่องหลักสูตร พลังที่ จะนำพามหาวิทยาลัยราชภัฏไปข้างหน้าได้ต้องเป็นพลังของการบริหารเป้าหมายและจินตนาการ ที่จะ포กส ความเป็นเราที่แตกต่างเลยไม่ใช่พยายามไปเหมือนพระมหาวิทยาลัยผลิตนักศึกษาเพื่อเข้าทำงานในโรงงาน อุตสาหกรรม เพราะเด็กเก่งๆ เข้ากรุงเทพฯ มหาวิทยาลัยมีฐานอะไรที่จะทำให้มีความโดดเด่นขึ้นมาได้ในเรื่อง ของเป้าหมายและจินตนาการ หากมหาวิทยาลัยไม่ใช้ทรัพยากรที่กระจายออกไปและทุ่มเทความคิด ความสามารถลงไป ตัวอย่างแบบอย่างที่สามารถมองเห็นเป็นรูปธรรม คือ ประเทศมองโกลีเชีย (Mongolia) ได้นำเอาเพลงอุรุนบานเตไม่เตรียมกระจาดไปทั่วโลก โดยนำเอาวัฒนธรรมออกไปคือ Digital Art มีความคิดว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาน่าจะมีบทบาท ด้านนักการตลาดรวม (Fusion) ศิลปกรรมการแสดง ที่สร้างสรรค์ และแสดงออกจากความรู้สึกนึกคิดและอารมณ์ และคนตีสากล มาประกอบกับเรื่องของสารสนเทศมี ความสำคัญมากในปัจจุบัน ซึ่งในประเทศไทยอังกฤษเพิ่งออกรายงานว่าคนจะไม่เงินทำเพิ่มขึ้นร้อยละ ๓๓ ใน ๕ ปีข้างหน้านี้ เพราะดิจิตอลเข้ามาแทนที่หมวด รวมถึงรถที่ไม่ต้องมีผู้ขับแต่สามารถวิ่งได้เอง มหาวิทยาลัย

ต้องหลอมรวม (Fusion) เรื่องสารสนเทศ ดูนตรี ให้เข้ากับศิลปกรรมให้ได้ สำหรับจังหวัดพระนครศรีอยุธยา กำลังเป็น Digital Art โดยจับเอาสิ่งแข็งแรงของมหาวิทยาลัยและไม่ควรกระจายตามแบบอย่างคนอื่นซึ่งไม่ใช่พื้นที่ของราชภัฏ มีราก มีต้น มีปัจจุบัน แต่ต้องต่อยอดด้วย Digital Art ขึ้นไปจะทำให้มีพลังมาก แนวความคิดหนึ่งจังหวัดหนึ่งมหาวิทยาลัยมาจากหนึ่งจังหวัดหนึ่งผลิตภัณฑ์ผู้ว่าโถอิฐของประเทศไทยปูน โดยรัฐบาลไทย เมื่อ ๑๐ ปีที่แล้ว ได้ใช้ยามาบรรยายเรื่อง หนึ่งผลิตภัณฑ์หนึ่งตำบล ได้ยกตัวอย่างการทำเกษตรเรื่อง ส้มคาโบสี ผลิตจำหน่ายที่ประเทศออลแลนด์กิโลกรัมละ ๗๐๐ บาท ส้มคาโบสีปลูกได้เฉพาะที่จังหวัดโถอิฐ ประเทศไทยปูนผลิตพืชเกษตร อาหารประจำห้องถังนำออกไปสู่ต่างประเทศ มหาวิทยาลัยมีพื้นที่ที่น่าสนใจควรที่จะบริหารเป้าหมายและมีจินตนาการในเรื่องนี้

๖. ขอขึ้นชี้มติคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย จากรายงานมติวิเคราะห์ประเมิน และสาระที่สรุปอุปกรณ์มีความกระชับ มีความชัดเจน ตรงกับภาพที่รู้จัก มหาวิทยาลัย แสดงว่าคณะกรรมการการเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การเขียนค่อนข้างเป็นไปตามความจริงที่ปรากฏซึ่งเป็นสิ่งที่สำคัญมากสำหรับคณะประเมิน ส่วนที่จะขาดไปบ้างห่านผู้ทรงคุณวุฒิได้ให้ข้อเสนอแนะไปแล้วในเบื้องต้น และในการประเมินไม่ได้เป็นความผิดของคณะกรรมการเป็นเพียงกระบวนการในการประเมินได้กำหนดให้ประเมินในรูปแบบนี้ ได้ผลตามที่ปรากฏในรายงานฯ จึงยังไม่ครอบคลุมตระหงับความคิดเห็นของกรรมการสภาพตามที่ได้ให้ข้อเสนอไปแล้วนั้น คือถึงแม่ห่านจะได้สะท้อนภาพความจริงตรงกับความรู้สึกของคณะกรรมการหลายห่านในที่นี้ ซึ่งกรรมการสภาพคาดหวังว่าเมื่อประเมินแล้ว ช่วยนำว่าอยุธยามีข้อเด่นในเรื่องใด หรือมีอะไรที่ยังไม่เต็ม หรืออะไรที่มันไม่น่าจะถูกทาง และที่สำคัญต้องนำไปข้างหน้า เพราะที่ทำอยู่ ณ ขณะนี้จะนำไปข้างหน้าได้หรือไม่ สอดคล้องกับนโยบายประเทศหรือไม่ สอดคล้องกับสังคมการกิจไทยแลนด์ ๔.๐ หรือไม่ ซึ่งต้องการให้ทำเพิ่มเติมในอนาคต หรืออาจจะเป็นหัวที่ของสหารือไม่ที่จะต้องดำเนินการต่อไปจากผลการรายงานของคณะกรรมการประเมินต่อไป และประเด็นที่สองสิ่งที่จะต้องดำเนินการต่อไปจัดการรายจ่ายของมหาวิทยาลัยอยู่ในกรอบของข้อบังคับ ครอบตัวชี้วัด สิ่งที่สภามหาวิทยาลัยต้องการเห็น หรือสิ่งที่ต้องการให้ดำเนินการต่อไปนั้น สิ่งที่ควรทำแต่ยังไม่ได้ทำ มีผลทำให้มหาวิทยาลัยไม่สามารถเดินหน้าไปในทิศทางที่ต้องการได้

๗. มหาวิทยาลัยมีความเก่งในเรื่องข้อบังคับ ข้อกฎหมายที่เข้าช้อน และมหาวิทยาลัยเก่งในเรื่องของการร่างหลักสูตร สิ่งที่เป็นความต้องการสร้างตัวตนขึ้นมาและทำให้เป็นหลักสูตร แต่สิ่งที่ขาดอย่างยิ่งคือเรื่องจินตนาการ แต่เมื่อนำเสนอมาอย่างมหาวิทยาลัยผลปรากฏว่ามหาวิทยาลัยอ่อนแรง เพราะภาระมหาวิทยาลัย มีในส่วนที่ต้องดำเนินการเป็นกฎ ข้อบังคับ หลักสูตร จึงเข้าสู่เรื่องของจินตนาการและสร้างสรรค์ไม่ได้ พื้นที่ในส่วนที่มหาวิทยาลัยมีความแข็งแรงเกี่ยวกับเรื่องของครุศาสตร์ ประเมินผลของมหาเทันเพียงอย่างเดียว รัฐช้อนรัฐอยู่จับต้องไม่ได้ ไม่มีทางบริหารในเรื่องใดได้เลยทราบโดยที่ยังบริหารครุไม่ได้ มหาวิทยาลัยไม่สามารถให้ในนโยบายลงไปยังคณะครุศาสตร์ได้ ครุศาสตร์จึงเป็นรัฐในรัฐ ประเด็นที่สองเวลานี้สิ่งที่เกิดปรากฏการณ์สูญเสียของค์พระประมุขที่ยังไง ขณะนี้ประเทศไทยเข้าสู่ความสามัคคีที่ยังไงเพราทุกอย่างจะเดินรอยตามเท้าของพ่อ (พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช) เมื่อพิจารณาถึงสิ่งที่จะเกิดขึ้นในปี ๒๕๖๐ คาดว่าประเทศไทยจะมีการเปลี่ยนแปลง ประเด็นที่สามเรื่องโครงการตามพระราชดำริมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาเป็นมหาวิทยาลัยที่อยู่ใกล้โครงสร้างพระราชดำริมากที่สุด โดยเฉพาะโครงการต่างๆที่อยู่ในเครือศูนย์ศิลปปาชีพบางไทร แต่ปฏิสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยที่จะลงไปยังพื้นที่แบบจะไม่มีมิติทางด้านนี้เกิดขึ้นเลย ซึ่งมหาวิทยาลัยไม่มีจินตนาการในเรื่องของน้ำซึ่งมหาวิทยาลัยจะต้องเอาริจเจ้าจังต้องเป็นผู้นำเกี่ยวข้องกับเรื่องความเข้าใจเรื่องน้ำให้ได้ ทำอย่างไรที่จะต้องอยู่กับน้ำให้ได้ คณะมนุษยศาสตร์เป็นคณะที่สำคัญที่จะผลิตภาควิชาศิลปกรรมขึ้นมาได้เพื่อทำให้สู่ภาคของความเป็นจริงในท้ายส่วน

๘. ประเทศไทยจารดด้วยอำนาจอ่อน (Soft power) คือ แนวคิดที่พัฒนาโดย约瑟夫·奈 (Joseph Nye) จากมหาวิทยาลัยฮาร์วาร์ด ซึ่งมีความสามารถในการดึงดูดและสร้างการมีส่วนร่วมมากกว่า การบังคับหรือให้เงิน ในปัจจุบันใช้ในการเปลี่ยนแปลงและสร้างอิทธิพลต่อความคิดของสังคมและประเทศชน ในประเทศไทยนี้ โดยอาศัยทรัพยากรพื้นฐาน ๓ ประการได้แก่ วัฒนธรรม (culture) ค่านิยมทางการเมือง (political values) และนโยบายต่างประเทศ (foreign policies) มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มีความแข็งแรงในเรื่องนี้

อธิการบดี ก่อตัวขอคณคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่ได้ให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์กับมหาวิทยาลัย ด้วยมหาวิทยาลัย อยู่ภายใต้การอบรมให้ถูกต้องรู้สึกษาดูแล จึงทำให้มีความเป็นอิสระภาพแท้จริง ตัวอย่างเช่นประเทศไทยญี่ปุ่นซึ่งมีระบบ มีจุดเด่นที่ต้องการพัฒนาให้อย่างเต็มที่ ทิศทางของรัฐบาลตามที่ได้รับนโยบายมาหลายครั้งรัฐบาลส่งเสริม ทางด้านวิทยาศาสตร์ มุ่งเน้นเรื่องดิจิตอล ทุนนิยม แพทย์ทั้งระบบ ทิศทางที่รัฐบาลส่งเสริมและไม่เอื้อต่อ มหาวิทยาลัยที่รัฐบาลต้องการให้มหาวิทยาลัยราชภัฏเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อห้องถูกลง ขณะนี้งบประมาณ มีความชัดเจนแล้วทางด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์จะถูกตัดงบประมาณ โดยเฉพาะมหาวิทยาลัยราชภัฏ จะมีอยู่เพียง ๕ ยุทธศาสตร์ที่อยู่ในการอบรมของราชภัฏที่รัฐบาลรับ ตามที่กรรมการได้นำเสนอให้ คณะกรรมการมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์แยกคณะมีบางตัวที่ได้คะแนนต่ำอย่าง ๕๐ แต่ในความเป็นจริงตัวเลข ของนักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ตั้งไว้ร้อยละ ๒๐ และเป็นคณะเดียวที่มีตัวเลขมากที่สุดในปีนี้ แต่ตัวอย่างมาได้ตั้งไว้ร้อยละ ๒๐ จึงมีผลทำให้ตัวเลขต่ำลงมา การแยกคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ หรือตั้งคณะใหม่ๆ หรือจะเป็นโครงสร้างภายในนี้มีความเห็นว่าวันนี้ราชภัฏต้องหยุดคิดเรื่องตั้งกล่าวลงแล้ว คงมีแต่การคิดเรื่องการ Reprofile ได้อย่างไรบ้างแม้แต่มหาวิทยาลัยเดียวกัน ตัวอย่างเช่น สาขาวิชา คอมพิวเตอร์ซึ่งมีอยู่ ๓ คณะต้องนำรวมกันให้เหลือเพียงสาขาวิชาเดียว โดยนำบุคลากรต้านคอมพิวเตอร์ ทั้งหมดมารวมกันให้เหลือเพียงสาขาวิชาเดียว หรือมหาวิทยาลัยหนึ่งจังหวัด เป็นต้น ซึ่งเป็นทิศทางของ รัฐบาลฉะนั้นการขยายตัวจากนี้ไปมหาวิทยาลัยอยู่ในทางตัน มีอยู่เพียง ๓ แนวทางเท่านั้นในขณะนี้ส่วนที่ เหลือหากใครไม่สามารถเกี่ยวข้องกับ ๓ ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยได้อนาคตที่ประชุมอธิการบดีได้หารือ ร่วมกันเนื่องจากจะไม่ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากรัฐบาลแต่ราชภัฏขอต่อรองว่าขอให้นักศึกษาที่อยู่ใน ระบบจบการศึกษารัฐบาลจึงตัดงบประมาณราชภัฏก็ยอมรับได้ โดยข้อเสนอแนะทั้งหมดนี้จะนำไปรือ ร่วมกับคณะบริหารของมหาวิทยาลัยอีกครั้งหนึ่งเพื่อปรับให้มหาวิทยาลัยมีความสอดคล้อง เหมาะสมยิ่งขึ้น ต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณบดี และผู้อำนวยการ สถาบัน/สำนัก โดยให้แก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยก่อนจัดทำเป็นรูปเล่มเพื่อเผยแพร่ ต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ

ระเบียบวาระที่ ๖.๑

ขอความเห็นชอบกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๙

สารสำคัญโดยย่อ

ขอความเห็นชอบการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๘ ประจำเดือนพฤษภาคม
๒๕๕๘ เป็นวันพุธที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๘ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุมอุปนายา - อาเซียน
อาคารสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

มติที่ประชุม
เห็นชอบ

ปิดประชุมเวลา ๑๓.๑๕ น.

.....
 (นายชาตรี มหันดรัตน์)
 ทำหน้าที่เลขานุการสภามหาวิทยาลัย
 ผู้บันทึกรายงานการประชุม

.....
 (นายอภิชาติ จีระกุṇิ)
 ประธานการประชุม